

Zasedání obecního zastupitelstva

Číslo : 7

Datum : 13.10.2016

Zápis z veřejného zasedání ZO Přezletice ze dne 13.10.2016

Program:

1. Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce
2. Návrh na odvolání starosty, místostarosty a předsedy fin. Výboru
3. Návrh na odstoupení předsedy kontr. výboru

Starosta obce zahájil zasedání ZO v 18.12 hod.

Přítomni: 7 zastupitelů

Omluveni: -

Hosté: xxx

Starosta obce konstatoval, že jsou přítomni všichni zastupitelé a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Starosta obce požádal ZO o návrhy na návrhovou komisi a na zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Zapisovatelem zápisu byl navržen: Jan Macourek

Navrhovaný zapisovatel souhlasí.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 3

Jmenování zapisovatele. Jan Macourek

Navržení členové návrhové komise: J. Macourek, F. Hucek

Navrhovaní členové návrhové komise souhlasí.

Hlasování: pro:4 proti:0 zdržel se: 3

Jmenování členů návrhové komise: J. Macourek, F. Hucek

Ověřovateli zápisu byli navrženi: R. Novotný, T. Říha

Navrhovaní ověřovatelé zápisu souhlasí.

Hlasování: pro:4 proti: 0 zdržel se:3

Jmenování ověřovatelů zápisu: R. Novotný, T. Říha

Hlasování o navrženém programu:

Návrhová komise shrnula program zasedání ZO po jednotlivých bodech a starosta obce vyzval přítomné ZO k případnému doplnění bodů. Vzhledem k závažnosti projednávaného bodu „Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce“ požádal p. Macourek o změnu programu a jeho přečíslování.

Navržené změny programu:

Doplněný bod- Plán inventur

Přečíslovaný bod- Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce, přesunut na závěr zasedání před bod různé

Zrušení bodu Záměr a VŘ pronájmu restaurace a obchod (Přezletice) (přesun další zasedání)

Opoziční zastupitelé požádali o přemístění bodu- Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce na první místo a doplnění

Bodu- Výzva opozice k odstoupení starosty, místostarosty a předsedy finančního výboru.

P. Macourek požádal o doplnění bodu- výzva k odstoupení předsedy kontrolního výboru.

Schválený program ZO je následující:

1. Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce
2. Návrh opozičních zastupitelů na odstoupení starosty, místostarosty a předsedy fin. Výboru
3. Návrh na odstoupení předsedy kontrolního výboru.
4. Smlouva o uzavření bud.smlouvy ČEZ Distribuce, a.s. (poz.480/84 a 85)
5. Žádost o umístění dopr.značky
6. Vzdání se funkce přisedícího pro Okr.soud Praha
7. Prodej pozemku 431/228 k.ú.Přezletice
8. Pronájem pozemku č.534 k.ú.Přezletice
9. Prodej pozemku č. 427/11 k.ú.Přezletice
10. Zpráva o činnosti OP Koleč
11. Výpověď Smlouvy o zajišťování výkonu činnosti OP Koleč
12. Žádost o dotaci na nohejbalový turnaj Sweden Cup 2016
13. Výběr zhotovitele kanalizace ul.Jilmová
14. Dodatek č.1 k plán.smlouvě Ctěnický háj
15. OZV o nočním klidu
16. Úprava OZV o veř.pořádku
17. Zrušení knih.sluzeb
18. Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo Novostavba MŠ (fy: UrbioSist)
19. Pověření starosty – příprava rozpočtu 2017
20. Plán inventur
21. Různé, diskuze

Návrh usnesení: ZO souhlasí s upraveným programem zasedání ZO.

Hlasování: pro:6 proti:1 zdržel se:0

Usnesení: ZO souhlasí s upraveným programem zasedání ZO.

Bod 1. Závěr dílčího přezkoumání hospodaření obce (příloha č.1, 2)

Pan Macourek přečetl výsledek Zápisu z dílčího přezkoumání hospodaření obce Přezletice za rok 2016, které proběhlo 3.10.2016 – viz příloha č. 1 zápisu. Při přezkoumání byly zjištěny chyby a nedostatky, a to zejména v chybějících účetních dokladech obce. Pan Macourek

upozornil na zajištění dodržení zákona o ochraně osobních údajů a požádal, aby jména osob, o kterých bude dále řeč, nebyla uváděna. Dále blíže popsal předmětnou situaci týkající se nevyúčtovaných záloh a neoprávněného vyplácení odměn zaměstnanci obce a tím vzniklého dluhu vůči obci. Další vysvětlení přednesl starosta obce - výstup auditu konstatoval skutečnost, která byla již cca dva měsíce řešena vedením obce, a to po upozornění externí účetní obce, že jí schází mnoho dokladů od zaměstnankyně, kterou upomínala. Jedná se o vybrané účetní doklady od roku 2011 do roku 2014 v částce cca 0,5 mil Kč a od začátku roku 2015 do srpna 2016 v částce cca 1,7 mil. Kč + neoprávněně vyplacené odměny a mzdy zaměstnancům obce.

Pan starosta písemně uložil 14.7.2016 zaměstnankyni příkaz, aby do 16.9. chybějící doklady doložila. Pan starosta požádal externí právní kancelář o názor a doporučení dalšího postupu. Následně bylo jednáno se zaměstnankyní, kterého se účastnil též starosta, místostarosta, předseda fin. výboru a účetní obce. Z jednání byl pořízen a podepsán všemi zúčastněnými zápis kde bylo konstatováno, že bude provedena sumarizace chybějících dokladů a výsledek bude předán právní kanceláři k vypracování návrhu dohody, kterou bude vzniklý dluh zabezpečen a umožněno jeho vymáhání. Rovněž bude právníkem řešeno vymáhání dluhu vzniklého neoprávněným vyplácením odměn a přesčasů pracovníků obce.

Zaměstnankyně s navrhovaným řešením bez výhrady souhlasila, existenci dluhu uznala, přislíbila spolupráci při zjednání nápravy a splácení vzniklého dluhu.

Dále starosta předložil podepsanou dohodu o hmotné zodpovědnosti dotčené zaměstnankyně a dohodu mezi zaměstnankyní a obcí, kde zaměstnankyně uznává souhrnný dluh ve výši 2.445.360 Kč a zavazuje se jej snížit zdokladováním čerpaných záloh a zbytek dluhu obci uhradit do 30.4.2017. Součástí dohody je seznam pohledávek a vyčíslení částky neoprávněně vyplacené části mezd jednomu pracovníkovi obce. Společně s předmětnou dohodou byl sepsán notářský zápis, ve kterém dotčená zaměstnankyně dále souhlasila s tím, aby případně nezaplacený dluh byl přímo vykonatelný. Ihned po závěru krajské kontroly předala zaměstnankyně pokladnu, klíče od úřadu, byl překódován úřad a učiněny další kroky k ochraně majetku obce. V srpnu bylo rovněž provedeno oddělené kompletní zazálohování počítačových systémů úřadu.

Pan Macourek následně přečetl popis situace a doporučení vytvořené externí právní kanceláří (proběhla drobná diskuze o změně právníka obce) obce (příloha č.2).

Následovala diskuze zastupitelů - Ing. Vrecionová zpochybňuje dluh roku 2011-2014, odkazuje na výsledek auditu, hovoří o možném antidatování dokladů. Konstatoje že závěrem auditu je, že selhala kontr. činnost uvnitř obce, což je starosta, místostarosta, předseda fin. výboru. Pan Macourek doplnil, že se jedná též o kontrolní výbor. Ing. Červínová konstatoje, že podat tr. oznámení může kdokoliv, ale zodpovědný je starosta.

Ing. Vrecionová navrhla odstoupení starosty, místostarosty, předsedy fin. výboru s tím, že bude stačit podpora jednoho ze sdružení Přezleťáci o.s., aby mohla opozice obec převzít a napravit situaci. Nabízí týden, jinak mají připravenou rezignaci.

Pan starosta konstatoval, že postup na řešení případu byl konzultován se dvěma renomovanými advokátními kancelářemi, překvapuje ho, že se opozice opírá o výsledky čtyř auditů a neshledávají problém v tom, že je prokazatelně problém od roku 2011. Sdělil, že našel při hledání hesla k online bankovním dalším obálkám s různými příjmovými a výdajovými doklady a doklady o půjčkách obce, exekuce z let 2009 – 2014 atd. Tudíž vše vzal ke konzultaci právníkovi specializujícímu se na trestní právo, který konstatoval, že je postupováno správně a obec neporušila zákon, ale vzhledem k novým skutečnostem obci opravdu nezbyvá, než podat tr. oznámení; starosta ho také podá a nevidí důvod k rezignaci. Pan Macourek konstatoval, že závěr přezkoumání není doporučení postupu, ale konstatování faktu a rozhodnutí je na obci. Popsaný problém se točí celý okolo jednoho finančního problému konkrétní zaměstnankyně. Následně zastupitelé za Přezleťáci O.S. konstatovali, že nepotřebují týden na rozhodnutí a rezignovat nebudou.

Host vynesl dotaz, kdo jiný má zodpovídat za skutečnost, že bylo kontrolním orgánem kraje konstatováno pochybení vnitřních kontrolních mechanismů obce. Pan Macourek vysvětlil, co jsou kontrolní mechanismy (vytváření směrnic, zpracování inventur, kontrola kontrolního výboru...). Konstatoval, že tedy došlo k nějaké chybě některého mechanismu. Na dotaz hosta sdělil, že pokud se najde někdo, kdo ho ve funkci předsedy f. výboru nahradí, nemá problém s přenechání neplacené funkce. Jelikož takový nikdo není, nevzdává se zodpovědnosti, ani funkce.

Následně bylo diskutováno o textu usnesení. Pan Hucek konstatoval, že není třeba hlasovat o pověření starosty k podání trestního oznámení a smlouvu se zaměstnankyní nemůžeme zpětně schválit.

Usnesení: Zastupitelstvo obce Přezletice bere na vědomí informace starosty obce o hrubém porušení pracovních povinností zaměstnankyní obce, o výši tímto jednáním způsobené škody a o doposud učiněných krocích a ukládá starostovi povinnost, aby na následujícím zasedání zastupitelstva obce podal průběžnou zprávu.

Zastupitelstvo obce Přezletice ukládá starostovi, aby připravil text nové směrnice, kterou: (i) bude zaměstnancům obce uložena povinnost proúčtovávat veškeré vyplacené zálohy nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž byla záloha vyplacena, (ii) budou veškeré výplaty podléhat schválení starosty či místostarosty obce, (iii) bude zakázána kumulace funkcí účetní obce a správce rozpočtu a (iv) změněn způsob provádění inventur, kdy bude nezbytné, aby se jich účastnila vždy alespoň jedna osoba s příslušným ekonomickým vzděláním.

Zastupitelstvo obce Přezletice bere na vědomí uzavřenou Dohodu o uznání dluhu a Uznání peněžitého dluhu se svolením k vykonatelnosti.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že starosta obce podá trestní oznámení pro důvodné podezření ze spáchání trestných činů zpronevěry a porušování povinností při správě cizího majetku.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdrželo se: 3

Bod 2. návrh na odvolání starosty, místostarosty a předsedy finančního výboru obce.

Starosta požádal o projednání bodu 2. Pan Hucek se dotázal, zda platí, že budou opoziční zastupitelé rezignovat. Ing. Vrecionová sdělila, že chce nejdříve projednat výzvu k odstoupení vedení obce a chtějí hlasovat o výzvě. Pan Macourek sdělil, že lze hlasovat pouze o návrhu na odvolání, nikoliv o výzvě k odstoupení. Opoziční zastupitelé požádali o změnu programu. Navržená změna programu:

Bod 2- návrh na odvolání starosty, místostarosty a předsedy finančního výboru obce.

Pan Macourek požádal opoziční zastupitele o formulaci příslušných usnesení.

Ing. Vrecionová navrhla formulaci:

Návrh na odvolání starosty obce pana Tomáše Říhy

Hlasování 2.1: pro: 3 proti: 4 zdrželo se: 0

Návrh nebyl přijat

Návrh na odvolání místostarosty obce pana Rudolfa Novotného

Hlasování 2.2: pro: 3 proti: 4 zdrželo se: 0

Návrh nebyl přijat

Návrh na odvolání předsedy finančního výboru pana Jana Macourka

Hlasování 2.3: pro: 3 proti: 4 zdrželo se: 0
Návrh nebyl přijat

Následně opoziční zastupitelé Ing. Veronika Vrecionová, Ing. Ludmila Červínová a pan Pavel Milota odevzdali starostovi své písemné rezignace.

V diskusi vyplynulo, že zastupitelé mají sice mandát do půlnoci a zastupitelstvo je usnášeníschopné, nicméně již nebyla vůle v jejich projednávání pokračovat. Pan Macourek tedy navrhl odložit projednání zbývajících bodů na příští ZO s novými členy zastupitelstva. Následně vysvětlil postup jmenování a nástupu nových zastupitelů. Pan starosta oznámil, že další zasedání zastupitelstva bude svoláno v co nejbližší době, pravděpodobně na další pátek

Bod 3. Návrh na odstoupení předsedy kontr. výboru

Tento bod již nebyl vzhledem k rezignaci opozičních zastupitelů (členů kontrolního výboru) projednán.

Starosta obce ukončil zasedání ZO v 19,31 hod.

Termín a program zasedání příštího ZO bude řádně upřesněn a včas oznámen.

Zapsal : Jan Macourek

Dne : 13.10.2016

Ověřili :

R.Novotný

T.Říha

Tomáš Říha