

# Zasedání obecního zastupitelstva

Číslo : 1  
Datum : 24.2.2010

**Zápis :**

## Zasedání obecního zastupitelstva

- Program:**
1. Kupní smlouva – Loderovi
  2. Zvolení přísedícího Okr.soudu Praha – východ
  3. Příspěvek na poskytování knihovnických služeb
  4. Nabídky firmy Zepris
  5. Zpráva o činnosti policie Koleč
  6. Schválení inventur
  7. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí
  8. Rozpočtové opatření č. 1
  9. Dodatky se SÚS – oprava krajské silnice (v návaznosti na výstavbu vodovodu a kanalizace)
  10. Různé – kácení a výsadba stromů v ul. Zahradní
    - mateřská školka
    - oprava krajské silnice
    - diskuze na webových stránkách obce
    - informace kulturní komise
    - M.S.Vinořská s.r.o.

Přítomni: ing. Veronika Vrecionová, p. Rudolf Novotný, p. Eva Fialová, ing. Ludmila Červínová, p. Olga Hanzlíková, p. Ilona Řachová, ing. Táňa Panýrová  
Ing. Ladislava Kopáčová  
Hosté: Mgr. Šebesta (M.S.Vinořská s.r.o., Moravská stavební – INVEST s.r.o.)

Starostka obce zahájila veřejné zasedání ZO v 18,00 hod. Konstatovala, že jsou přítomni všichni zastupitelé obce a zastupitelstvo je plně usnášeníschopné.

Za ověřovatele zápisu byla navržena E.Fialová  
Navržení členové návrhové komise: ing. Červínová, p. Řachová  
Zapisovatelem zápisu byla navržena ing. Kopáčová

Jmenování ověřovatele zápisu: navržena E.Fialová  
Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování členů návrhové komise: navrženy ing. Červínová, p. Řachová  
Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování zapisovatele. Navržena: ing. Kopáčová  
Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Hlasování o navrženém programu:  
Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

### **Bod 1. Kupní smlouva – Loderovi**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s připravenou kupní smlouvou s manželi Milošem a Věrou Lodenovými, na ideální 1/6 parc. č. PK 89/5 (parcela ve zjednodušené evidenci), LV 343, obec a k.ú. Přezletice. Koupě tohoto pozemku byla již byla schválena ZO dne 29.6.2009 s tím, že prodávajícími měli být Mgr. Jelínková a p. Libor Loder. Po předložení takto uzavřených smluv Katastrálnímu úřadu bylo zjištěno, že nabyvatelské tituly (darovací smlouva) pozemek parc. č. 89/5 nezahrnují, stále tedy zůstávají ve vlastnictví původních vlastníků manželů Loderových. Připravena bylo proto tato nová kupní smlouva. Kupní cena pozemku je nezměněná, odpovídá ceně v místě obvyklé, je splatná v hotovosti do 15 dnů od zápisu vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí, a to po předložení kupní smlouvy s vyznačením vkladu vlastnického práva a výpisu z KN, dokládajícím tuto skutečnost. Prodávající s touto smlouvou souhlasí.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením předložené Kupní smlouvy a pověřuje starostku obce k podpisu Kupní smlouvy. ZO prohlašuje, že Kupní smlouva je uzavírána v souladu s §39-41, Zák.128/2000 Sb. (příloha č. 1 )

### **Bod 2. Zvolení přisedícího Okresního soudu Praha - východ**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO se žádostí Okresního soudu Praha – východ o zvolení přisedících uvedeného soudu.(příloha č.2) Na funkci přisedícího Okresního soudu Praha – východ byl v období 2006 – 2010 zvolen p. Jiří Novák a jeho funkční období končí v dubnu 2010. Výše jmenovaný souhlasí s kandidaturou i na další volební období 2010-2014 a předsedkyně soudu vyslovila souhlas ke znovuzvolení p. Jiřího Nováka.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO jednomyslně souhlasí s navrženým kandidátem. ZO zvolilo p. Jiřího Nováka do funkce přisedícího pro Okresní soud Praha – východ na volební období 2010 – 2014. ZO pověřuje starostku obce k prezentaci výsledku volby Okresnímu soudu Praha – východ.

### **Bod 3. Příspěvek –knihovna**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s návrhem výše příspěvku na poskytování knihovnických služeb Knihovnou Eduarda Petišky v Brandýse n.L. pro r. 2010.(příloha č.3) Částka pro tento rok byla stanovena na 14 500,- Kč a zahrnuje nákup knih a časopisů a ostatní náklady (mzdy, materiál apod.).

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s poskytnutím příspěvku v navržené výši.

### **Bod 4. Nabídky firmy Zepris**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s předloženými nabídkami firmy Zepris s.r.o. na opravu splaškové kanalizace a sanaci revizních šachet v ul. Pod Hájem (příloha č.4 a5 ). V této lokalitě kanalizace standardně nefunguje, do splaškové kanalizace je svedena i dešťová voda, dochází k propouštění spodní vody apod., což následně vede k vysokým nákladům obce na likvidaci odpadních vod. Oprava je nezbytná

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO se seznámilo s předloženými nabídkami. Nabídky nejsou jednoznačné, ZO proto žádá o předložení podrobnějších a jasných nabídek a dle možností i o předložení nabídek jiné, konkurenční společnosti. ZO pověřuje starostku obce k jednání s firmou Zepris s.r.o. dle výše uvedeného.

## **Bod 5. Zpráva o činnosti Obecní policie Koleč**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s výkazem činnosti Obecní policie Koleč za měsíc leden 2010 (příloha č.4). Je patrné, že se situace zlepšuje – méně kamionů, lepší parkování atd.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO bere předložené informace na vědomí a hodnotí spolupráci s OP Koleč jako pozitivní a pro obec prokazatelně přínosnou (zlepšilo se např. nepovolené parkování vozidel, obcí projíždí méně nákladních vozidel ze směru od Čakovic a Veleně atd.).

## **Bod 6. Schválení inventur**

Návrh usnesení: Inventarizace majetku obce proběhla v lednu 2010, zhodnocen byl stav k 31.12.2009. Zjištěné skutečné stavy majetku byly zapsány do příslušných formulářů. V průběhu fyzické inventury majetku bylo zároveň prověřeno jeho uložení, fyzické opotřebení a posouzení technického stavu. Při porovnání skutečně zjištěného stavu majetku s údaji podle účetní a doplňkové evidence nebyl zjištěn inventarizační rozdíl. Nefunkční a neopravitelný majetek byl navržen k vyřazení a likvidaci.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO bere závěry inventarizační komise na vědomí, souhlasí s vyřazením nefunkčního a neopravitelného majetku a pověřuje p. Novotného a p. Malého k zabezpečení fyzické likvidace.

## **Bod 7. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti č. UZSVM/S/1259/2010-HMSU**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO se Smlouvou o bezúplatném převodu nemovitosti. Jedná se o pozemek č. 220/16 v k.ú. Přezletice (pozemek za ul. U Hřiště), obec v minulých letech žádala o jeho vydání od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s předloženou smlouvou a s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 220/16 v k.ú. Přezletice do vlastnictví obce. ZO pověřuje starostku obce k podpisu předmětné Smlouvy.

## **Bod 8. Rozpočtové opatření č. 1**

Návrh usnesení: Pan místostarosta seznámil ZO s rozpočtovým opatřením č. 1.(příloha č. 6) K rozpočtovému opatření bylo přistoupeno z důvodu rozdílné výše předpokládané a skutečně poskytnuté dotace na provoz obecní samosprávy, poskytované Stč. krajem. Rozdíl ve výši dotace činí plus 670,- Kč. Povinností obce je provést úpravu rozpočtu formou rozpočtového opatření.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO bere rozpočtové opatření č. 1 na vědomí a souhlasí s ním.

## **Bod 9. Dodatky ke smlouvám, uzavřenými se SÚS (Středočeský kraj), reg. č. 100/2004, 101/2004, 175/2004 a 176/2004**

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s připravenými dodatky s firmou SÚS (Středočeský kraj). Dodatky se vztahují ke Smlouvám o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene k pozemní komunikaci č. 175/2004 a č. 176/2004, a ke Smlouvám o náhradě za omezení užívání silnice reg. č. 100/2004 a 101/2004. Všechny smlouvy souvisí s vybudováním vodovodu a kanalizace. Tato výstavba byla SÚS Mnichovo Hradiště povolena pouze pod podmínkou uvalení věcného břemene s následnou finanční náhradou, což je v těchto případech běžně praktikováno. Smlouvy o budoucí smlouvě jsou nyní doplňovány dle aktuálního stavu (formou dodatků).

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

**Usnesení:** ZO souhlasí s předloženými Dodatky k výše uvedeným a pověřuje starostku obce k jejich podpisu. (přílohy č.7,8,9,10)

## **Bod 10. Různé**

1) **kácení a výsadba stromů v ul. Zahradní** – vzhledem k velmi špatnému stavu stromů (lip) ve spodní části ul. Zahradní byla obec nucena přistoupit k vykácení stromů. Část poškozených stromů, určených k likvidaci, byla vykácena – další část by měla být vykácena až v dalším období vegetačního klidu (tj. v cca lednu – únoru 2011). Stromy budou postupně nahrazovány novou výsadbou, vysazeny však budou jiné, odolnější a vhodnější typy stromů (akt. javory). Závěr: ZO doporučuje, aby se vzhledem ke špatnému stavu stromů vykácely i zbývající stromy vykácely, a to v dalším období vegetačního klidu – a nahradily se novými stromy

2) starostka obce informovala ZO o svém záměru kandidovat do Senátu ČR

3) **mateřská školka** – starostka obce informovala ZO o postupu v projektu výstavby mateřské školky. Situace není zatím zcela příznivá, obec je v tomto projektu závislá na finančních prostředcích z dotací a pro I. pololetí r. 2010 tento typ dotací nebyl vyhlášen (očekává se vypsání dotačního titulu na podzim r. 2010). Obec zároveň dostala nabídku na tzv. kontejnerovou stavbu, která by zatím mohla sloužit jako mateřská školka. V tomto případě by šlo o řešení pouze dočasné a finančně dost náročné, proto se ZO zatím stále přiklání k výstavbě klasické MŠ i za cenu větší časové i finanční náročnosti.

4) **možnost opravy krajské silnice** (průtahová komunikace v obci) – OÚ v minulých měsících vynaložil maximální úsilí v oblasti rekonstrukce hlavní průtahové komunikace v obci. Mj. se ZO opakovaně pokoušeli sejit s p. hejtmanem. Proběhla schůzka s náměstkem p. hejtmána, který předběžně pomoc přislíbil. Zároveň p. hejtman požádal o zaslání 5 dotazů, v nichž byla možná rekonstrukce komunikace byla zmíněna. Odpověď p. hejtmána MUDr. Ratha je následující: „S kompletní rekonstrukcí průtahu Přezleticemi se čekalo na dokončení inženýrských sítí v obci, nyní se přikročí projektové fázi a stavba by následně měla být zařazena do investičního plánu Středočeského kraje. Vzhledem k současnému stavu vozovky by pak měla být v nejbližších jarních měsících silnice opravena v rámci běžné údržby.“ Starostka a ZO se bude maximálně snažit o to, aby KÚ letos vypracoval alespoň projektovou dokumentaci pro zásadní rekonstrukci.

5) **diskuze na webových stránkách obce** – Dne 31.12.2009 byla ukončena anketa na webových stránkách obce ohledně znovuoobnovení diskuzního fóra s výsledkem ( určitě ano 46 hlasů, spíše ano 0 hlasů, spíše ne 13 hlasů, ne 39 hlasů).ZO opětovně projednalo problém DF – názory jednotlivých členů vycházeli jak z ankety a ze svých postřehů, tak i z článků z tisku, kde se objevily podobné problémy (např. ohledně vulgarity článků apod.). Ing. Červínová navrhla DF neobnovovat a opětovně poukázala na možnost uveřejnit názory občanů v „Přezletickém Hyde parku“ ve Zpravodaji. ZO většinou hlasů souhlasí s neobnovováním diskuzního fóra.

6) **kulturní komise** – pí. Hanzlíková informovala ZO o připravovaných akcích kulturní komise pro nejbližší období s tím, že přesné termíny budou upřesněny a občané budou informováni. Mezi plánované akce patří dětský karneval (28.2.2010), akce pro děti v průběhu jarních prázdnin (v jednání je Divadlo kouzel Pavla Kožíška), sběr pro charitu (13.3.2010), Velikonoční zdobení, Velikonoční jarmark ve Vínorí (Stavebniny Dlabač), akce pro seniory (14.4.2010), „Čarodějnice“ atd.

7) **M.S.Vinořská s.r.o.** – obec s firmou uzavřela v r. 2009 dvě budoucí kupní smlouvy na odkup pozemků obce - pozemek parc.č.200/6 (k.ú. Přezletice) a 1337/82 (k.ú. Vínor). V uzavřených SBK je stanoven termín, do kterého mají být uzavřeny řádné kupní smlouvy. Tento termín je v obou případech do 30.3.2010. Zástupce společnosti Mgr. Šebesta se dostavil na zasedání ZO s tím, že chce projednat možnost prolongace stanovených termínů.

a) pozemek parc. č. 1337/82, k.ú. Vínor – v této lokalitě není možné se v nejbližším termínu připojit na kanalizaci, neboť je zcela naplněna kapacita čističky odpadních vod (ČOV by se dle předběžných příslibů mohla začít rozšiřovat až v letech 2012-13). V lokalitě firma

vykupuje řadu dalších pozemků (především od soukromých osob) a jak Mgr. Šebesta uvedl, tito budoucí prodávající svůj souhlas s prolongací termínu podpisu kupní smlouvy do r. 2013 souhlasí. V této lokalitě firma jednoznačně požaduje prolongaci termínu pro podpis smlouvy do 31.12.2013.

b) pozemek parc. č. 200/6, k.ú. Přezletice (lokality „Nohavice“) – Mgr. Šebesta opět navrhl prolongaci smluv, a to o cca 12 měsíců (event. do r. 2013), jako důvod opět uvedl naplnění kapacity ČOV (zde navrhl možnost výstavby provizorní čističky odpadních vod u Ctěnického potoka s tím, že obec mj. zajistí souhlas správce uvedeného toku s umístěním a napojením ČOV a vyčká nabytí právní moci nového Územního rozhodnutí o umístění dočasné ČOV). Jako další problém uvedl Mgr. Šebesta nutnost vybudování okružní křižovatky. Okružní křižovatku však nebude budovat obec, ale v rámci své výstavby je povinna ji vybudovat developerská společnost Benuga (výstavba „Zlatý kopec“). Mgr. Šebesta požaduje, aby obec tuto společnost zavázala konkrétním termínem, což je však v tuto chvíli zcela mimo možnosti obce.

Závěr: Mgr. Šebesta předložil písemně své představy řešení dané situace (příloha č.11). ZO považuje tento dokument za soupis jednoznačných požadavků firmy, nikoli návrhů. Obec může za určitých podmínek (pro obec finančně zajímavých) spolupracovat s firmou M.S.Vinořská s.r.o. např. ve věci jednání o vybudování provizorní ČOV v Přezleticích, nicméně obec nebude zajišťovat souhlas správce místního toku s dočasnou likvidací splaškových vod (obec není zaměstnancem firmy Moravská stavební). Obec může zprostředkovat kontakt mezi oběma stavebníky v lokalitě (Benuga x M.S.V.), nicméně ZO došlo k závěru, že obec nebude vstupovat do jednání mezi nimi. Vzhledem ke končícímu volebnímu období ZO nepovažuje za reálné uzavírat budoucí smlouvy, zavazující budoucí vedení obce a svým rozhodnutím navíc „zablokovat“ 2 pozemky, vhodné k prodeji, na další téměř 4 roky. Dalším zásadním problémem obce je nutnost získání finančních prostředků, které bude muset obec vynaložit jako spoluúčast k přislíbeným dotacím na rekonstrukci komunikací v obci apod. **Předběžně ZO rozhodlo, že nepřistoupí na navrhovanou prolongaci termínu dle požadavků** firmy a pravděpodobně podnikne kroky k prodeji obou pozemků jinému zájemci. Zároveň ZO považuje jednání firmy za vysoce neseriózní (např. ostatní pozemky v lokalitě „Nohavice“ jsou firmou od soukromých osob vykupovány bez problémů), což se může do budoucna projevit ochotou obce s daným developerem spolupracovat.

**Závěr:**

Starostka obce formálně ukončila zasedání ZO ve 20,25 hod.

Zapsal : Ing. Ladislava Kopáčová

Dne : 24.2.2010

Ověřily :

E.Fialová

Ing. Veronika Vrecionová  
starosta obce