

Zasedání obecního zastupitelstva

Číslo : 10
Datum : 10.10.2011

Zápis z veřejného zasedání ZO Přezletice ze dne 10.10.2011

Program:

1. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s RWE GasNet s.r.o. (Moravská stavební – INVEST a.s.)
2. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s RWE GasNet s.r.o. (Ing. Potůček)
3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (Cukrovarská kNN parc.č. 196/3)
4. Zpráva o činnosti Obecní policie Koleč – 08/2011
5. Různé:
 - na vědomí: stanovisko MF ke smlouvě KS
 - pověření starostky podpisem koncesní smlouvy (provozovatel VAK)
 - žádost Ing. Buly
 - schválení zápisu o mimořádné inventarizaci
 - jmenování pracovní skupiny – pronájem nebytových prostor v čp. 48 (stávající prostory restaurace, obchodu a zázemí)
 - vyjádření k ÚR - MS – Invest a.s.
 - vyjádření k ÚR – Ing. Potůček
6. Schválení a vydání územního plánu obce Přezletice

Přítomni: Ing. Veronika Vrecionová, Ing. Ludmila Červínová, Petra Kopáčová DiS., Ing. Milan Dvořák, Ing. Cyril Neumann
Omluveni: pí. Olga Hanzlíková, Ing. Panýrová Táňa
Hosté: Ing. Starčevič, Ing. Perglerová

Starostka obce konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Navržení členové návrhové komise: Ing. Červínová, P. Kopáčová

Zapisovatelem zápisu byla navržena ing. L. Kopáčová

Jmenování ověřovatele zápisu: navržena Ing. Vrecionová
Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování členů návrhové komise: navrženy Ing. Červínová a P. Kopáčová
Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování zapisovatele. navržena ing. L. Kopáčová
Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Hlasování o navrženém programu:
Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Starostka obce zahájila zasedání ZO v 18,10 hod.

Bod 1. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s RWE GasNet s.r.o. (MS-Invest a.s.)

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s návrhem smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s firmou RWE GasNet s.r.o. Smlouva se týká umístění plynového vedení pro developerský projekt v lokalitě „Nohavice“ (Moravská stavební – INVEST a.s.). Vedení by mělo být umístěno i na pozemcích ve vlastnictví obce. Plány vedení byly zkonzultovány s architektem obce Ing. Starčevičem.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s firmou RWE GasNet s.r.o. a pověřuje starostku obce k jejímu podpisu. (příloha č.1)

Bod 2. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s RWE GasNet s.r.o. (pro MS-Invest a.s., pro Ing. Potůček)

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s návrhem smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s firmou RWE GasNet s.r.o. Smlouva se týká umístění plynového vedení pro developerský projekt Ing. Potůčka. Vedení by mělo být umístěno i na pozemcích ve vlastnictví obce. Plány vedení byly zkonzultovány s architektem obce Ing. Starčevičem.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s firmou RWE GasNet s.r.o. a pověřuje starostku obce k jejímu podpisu. (příloha č.2)

Bod 3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (Cukrovarská kNN, parc. č. 196/3)

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s návrhem smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s firmou ČEZ Distribuce s.r.o., týkající se uložení nového kabelového vedení NN k novému rodinnému domu v ul. Cukrovarská. Plán přípojky byl zkonzultován s Ing. Starčevičem a nebyly vzneseny žádné námítky.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene č. IV-12-6013260/1 a pověřuje starostku obce k jejímu podpisu. (příloha č.3)

Bod 4. Zpráva o činnosti Obecní policie Koleč – 08/2011

Starostka obce seznámila ZO s pravidelnou zprávou OP Koleč o činnosti Obecní policie. ZO bere tuto informaci na vědomí. (příloha č.4)

Bod 5. Různé

a) na vědomí – stanovisko MF ke koncesní smlouvě (vodovod a kanalizace v obci)

Místostarostka obce informovala ZO o vyjádření MF ke koncesní smlouvě s novým provozovatelem vodovodu a kanalizace v obci. Přestože se jednalo o koncesní řízení malého rozsahu, je nutné, aby se k tomuto typu smlouvy vyjádřilo ministerstvo financí. Z tohoto důvodu mu byla smlouva zaslána a v uplynulém týdnu obec obdržela stanovisko MF. Smlouva je nyní připravena k podpisu. ZO bere tuto informaci na vědomí.

b) Koncesní smlouva s provozovatelem vodovodu a kanalizace v obci

Návrh usnesení: Místostarostka obce seznámila ZO s návrhem koncesní smlouvy s novým provozovatelem vodovodu a kanalizace v obci. Ke smlouvě je přiloženo stanovisko MF (viz Bod 5., a)).

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením předložené Koncesní smlouvy a pověřuje starostku obce k jejímu podpisu. (příloha č.5)

c) žádost Ing. Buly

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO se žádostí Ing. Buly (čp. 27), týkající se zřízení 2 parkovacích stání u jím vlastněné nemovitosti (jedná se o současný zelený pás). ZO žádost projednalo a konstatovalo, že se jedná o problém v celé obci. Mělo by se proto postupovat komplexně v rámci celé obce s tím, že pro danou lokalitu (Dolní náves) je již např. připraven prvotní projekt na obnovu. (příloha č.6)

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO odročuje rozhodnutí na další zasedání ZO. ZO požádalo Ing. Starčeviče o pracovní schůzku, kde bude tato otázka řešena.

d) schválení výsledků mimořádné inventarizace

Návrh usnesení: Místostarostka obce (člen inventarizační komise) informovala ZO o proběhlých mimořádných inventurách vybraného majetku obce (předávací inventury – obchod+restaurace, správce obce). Inventury proběhly v termínu 3.10.-10.10.2011, kontrolován byl skutečný stav (fyzická inventura), porovnáván byl s účetními záznamy a dalšími evidencemi. V průběhu fyzické inventury majetku bylo prověřeno jeho uložení, fyzické opotřebení a posouzení technického stavu. Některý drobný majetek byl navržen k vyřazení. Při porovnání skutečně zjištěného stavu majetku s údaji dle účetní a doplňkové evidence nebyl zjištěn inventarizační rozdíl.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO bere závěry inventarizační komise na vědomí, souhlasí s předloženými návrhy na vyřazení majetku, uvedenými v inventarizačních zápisech. ZO pověřuje Ing. Červínovou a p. Jílka k zabezpečení fyzické likvidace vyřazovaného a dále nevyužitelného drobného majetku. ZO pověřuje účetní obce k provedení navržených změn a úprav.

e) jmenování pracovní skupiny – zhodnocení nabídek na pronájem nebytových prostor v čp. 48 (stáv.prostory restaurace, obchodu a zázemí)

Návrh usnesení: Starostka obce požádala ZO o ustanovení pracovní skupiny pro zhodnocení nabídek od zájemců o pronájem nebytových prostor v čp. 48. Zájemci se mohou hlásit do 14.10.2011 vč., poté by mělo být rozhodnuto o novém nájemci / nájemcích. Aby co nejdříve mohlo dojít k obnovení provozu zejm. obchodu s potravinami, považuje ZO za vhodné pověřit jednáními pracovní skupinu (tj. nikoli svolávat řádné či mimořádné zasedání ZO). Pracovní skupina doporučí nájemce, projedná návrhy nájemních smluv, ale nebude rozhodovat o uzavření konkrétní nájemní smlouvy.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO jmenuje pracovní skupinu pro projednání možného nového nájemce/nájemců nebytových prostor v čp. 48, a to v následujícím složení:

Ing. Cyril Neumann
Ing. Ludmila Červínová
Petra Kopáčová DiS.

ZO pověřuje komisi k přípravě a projednání nájemní smlouvy / nájemních smluv. Termín pracovní schůzky byl stanoven na 17.10.2011.

f) vyjádření k územnímu rozhodnutí - Moravská-stavební INVEST a.s.

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s žádostí o vyjádření k územnímu rozhodnutí plánované výstavby spol. Moravská-stavební INVEST a.s. (lokality Nohavice). Žádost byla zkonzultována s Ing. Starčevičem, který nevznesl žádné připomínky. Žádost souvisí s umístěním jednotlivých domů v lokalitě, nejedná se o změnu infrastruktury apod.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí a pověřuje starostku k vydání kladného stanoviska.

g) vyjádření k územnímu rozhodnutí – Ing. Potůček

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s žádostí o vyjádření k územnímu rozhodnutí plánované výstavby Ing. Potůčka (lokality Nohavice). Žádost byla zkonzultována s Ing. Starčevičem, který nevznesl žádné připomínky. Žádost souvisí s uložením sítí v konkrétní lokalitě.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí a pověřuje starostku k vydání kladného stanoviska.

h) vyjádření k územnímu rozhodnutí – ul. Kaštanová

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO s návrhem vyjádření územního rozhodnutí plánovaných úprav v ul. Kaštanová. Projektová dokumentace, vytvořená firmou Pro-Consult s.r.o. a týkající se speciálně komunikací, byla zkonzultována s Ing. Starčevičem, který nevznesl žádné připomínky.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO souhlasí a pověřuje starostku k vydání kladného stanoviska.

6. Projednání a schválení územního plánu obce

Starostka obce vyzvala k účasti v diskuzi Ing. Perglerovou a Ing. Starčeviče.

Poté starostka obce a Ing. Renata Perglerová - pořizovatelka ÚP na základě mandátní smlouvy – předložili ZO k projednání zpracovaný územní plán obce.

Zastupitelstvo obce Přezletice:

A) Bere na vědomí

A1. Předkládací zprávu o projednání návrhu Územního plánu Přezletic uvedenou v příloze tohoto usnesení,

A2. sdělení pořizovatele, že k projednávanému návrhu Územního plánu Přezletic byly uplatněny námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona),

A3. sdělení pořizovatele, že k projednávanému návrhu Územního plánu Přezletic nebyly uplatněny připomínky právnických či fyzických osob nebo veřejnosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona

B) Rozhodlo o námitkách

B1. Námitka č. 01 – Radek Červenka, Hrušková 241, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 292/11/OU ze dne 1. 6. 2011

Obsahem uplatněné námitky je nesouhlas s prodloužením ulice Hrušková, a tím umožnění dopravy do další části lokality G (Pod Bažantnicí) a popřípadě propojení do „Okálova“, eventuálně do oblasti A (Bílá Vrátky); nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy, jinými slovy nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť.

Návrh usnesení: Námitce částečně vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se částečně vyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B2. Námitka č. 02 – Mgr. Kateřina Doležalová, Hrušková 344, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 293/11/OU ze dne 8. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek, aby pro obsluhu zástavby západní část lokality G - Pod Bažantnicí netvořila Hrušková ulice jedinou přístupovou pozemní komunikaci.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B3. Námitka č. 03 – Ing. Martin Jirásek, Lucie Jirásková, Hrušková 236, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 294/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek neprodloužit Hruškovou ulici, a zároveň podmínit pokračování stávající ulice Hrušková až po propojení „západní spojky“ v její jižní části s ulicí Vinořskou a do doby realizace likvidace dešťových vod podmínit výstavbu komunikace vybudováním propustku mezi nejnižším místem ulice Hrušková a Ctěnickým potokem.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B4. Námitka č. 04 – Ing. Jiří Švrčina, Ing. Anna Švrčinová, Uherská 618, 190 17 Praha 9-Vinoř, čj. 295/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek neprodloužit Hruškovou ulici, a zároveň podmínit pokračování stávající ulice Hrušková až po propojení „západní spojky“ v její jižní části s ulicí Vinořskou a do doby realizace likvidace dešťových vod podmínit výstavbu komunikace vybudováním propustku mezi nejnižším místem ulice Hrušková a Ctěnickým potokem.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B5. Námitka č. 05 – Alena Voldřichová, Hrušková 238, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 296/11/OU ze dne 9. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť).

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B6. Námitka č. 06 – Andrea Cerasoli Premauerová, Emiliano Cerasoli, Hrušková 339, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 297/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek upravit vymezení zastavitelných ploch v lokalitě G - Pod Bažantnicí a celkově změny využití upravit.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B7. Námitka č. 07 – Mgr. Lucie Hladká, Hrušková 342, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Mgr. Jan Hladký, Bratří Mrázků 571, Křenovice, 683 52 Vyškov, čj. 299/11/OU ze dne 12. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť), nebo jejich plošný rozsah popřípadě zmenšit.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B8. Námitka č. 08 – Ing. Tomáš Zázvorka, Hrušková 237, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 300/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť), nebo jejich plošný rozsah popřípadě zmenšit.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B9. Námitka č. 09 – Mgr. Radana Bednářová, Mgr. Stanislav Bednář, Hrušková 343, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 315/11/OV ze dne 12. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek přesněji definovat „západní spojku“, a dále požadavek zachovat stávající úroveň obytného prostředí, a proto v tomto smyslu podrobněji specifikovat požadavky na budoucí územní studii lokality.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se částečně vyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B10. Námitka č. 10 – Jana Kynclová, Lidická 9, 407 46 Krásná Lípa, čj. 306/11/OU ze dne 8.6.2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť), nebo jejich plošný rozsah popřípadě zmenšit.

Návrh usnesení: Námítce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námítce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B11. Námítka č. 11 – Mgr. Dana Lukešová, Vinořská 349, Přezletice, 250 73, p. Jenštejn, čj. 307/11/OU ze dne 8. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť), nebo jejich plošný rozsah popřípadě zmenšit.

Návrh usnesení: Námítce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námítce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B12. Námítka č. 12 – Miroslav Muzikář, Iva Muzikářová, Hrušková 240, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 308/11/OU ze dne 10. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek nevymezovat v lokalitě G - Pod Bažantnicí další zastavitelné plochy (neboli nezvětšovat plošně stávající obytnou čtvrť), nebo jejich plošný rozsah popřípadě zmenšit.

Návrh usnesení: Námítce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námítce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B13. Námítka č. 13 – Lucie Sladká, Hrušková 239, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 310/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek zmenšit plošný rozsah nově vymezených ploch pro zástavbu v lokalitě G - Pod Bažantnicí.

Návrh usnesení: Námítce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námítce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B14. Námítka č. 14 – Martin Sladký, Hrušková 239, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 309/11/OU ze dne 12. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek zmenšit plošný rozsah nově vymezených ploch pro zástavbu v lokalitě G - Pod Bažantnicí.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Plošný rozvoj lokality G - Pod Bažantnicí západním směrem zůstane zachován. Textová část územního plánu Přezletic se na příslušných místech doplňuje o zřetelněji formulované podmínky v tom smyslu, jak je požadováno.

B15. Námitka č. 15 – Mgr. Radana Bednářová, Hrušková 343, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 233/11/OU ze dne 3. 5. 2011

Obsahem uplatněné námitky je požadavek změnit hranice plochy (lokality G - Pod Bažantnicí), ve které je prověření změny jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - Hranice plochy lokality G - Pod Bažantnicí se upravují v požadovaném rozsahu.

B16. Námitka č. 16 – Zuzana Vymětalová, Vladimír Vymětal, V Podskalí 328, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 303/11/OU ze dne 8. 6. 2011

Obsahem uplatněné námitky jsou požadavky:

1) východní tangentu neetapizovat

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - etapizace východní tangenty nebude předpokládána

2) zrušit podmínku etapizace východní tangenty stanovenou jako tzv. A3

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - podmínka etapizace východní tangenty stanovená jako tzv. A3 se ruší;

3) budoucí severojižní komunikaci v rámci lokality Nohavice stanovit jako neprůjezdnou pro bezcílnou dopravu a neumožnit její propojení s východní tangentou;

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - podrobnosti úprav připojení budoucí (stavebně povolené, ale dosud nerealizované) severojižní komunikace do sítě místních pozemních komunikací budou specifikovány v územní studii lokality C (Kocanda - K Podolánkám) podle ustanovení článku 17, nově vloženého odstavce d; další podrobnosti případných úprav této komunikace, předpokládající zásah do povoleného řešení, v textu územního plánu specifikovány nebudou;

4) posoudit vliv zvýšené dopravní zátěže na životní prostředí a na okolní zástavbu z východní tangenty a jejího dočasného „obchvatu“, vedoucí skrz obytnou zástavbu

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - vliv údajně zvýšené dopravní zátěže na životní prostředí a na okolní zástavbu z východní tangenty a jejího dočasného „obchvatu“, vedeného obytnou zástavbou, nebude posuzován.

B17. Námitka č. 17 – Lenka Brožová, V Podskalí 326, Přezletice, 250 73, p. Jenštejn, Roman Brož, Za Sídlištěm 2187/18, 143 00 Praha 4, Ing. Petr Kotršál, V Podskalí 323, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Vendula Mesnerová, U Hřiště 333, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Pavel Heinsch, V Podskalí 321, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Zdeňka Heinschová, V Podskalí 321, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Věra Černá, Vidonická 98/10, 193 00 Praha 9, Milan Černý, V Podskalí 324, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Mgr. Rudolf Půlpán, Kozácká 290/7, 101 b 00 Praha 10, Pavla Kokešová, V Podskalí 322, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Mgr. Milena Holubová, Vlčkova 1065/8, 198 00 Praha 9, Ing. Jan Holub, V Podskalí 325, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 303/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námitky jsou požadavky:

1) východní tangentu neetapizovat

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - etapizace východní tangenty nebude předpokládána

2) zrušit podmínku etapizace východní tangenty stanovenou jako tzv. A3

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - podmínka etapizace východní tangenty stanovená jako tzv. A3 se ruší;

3) budoucí severojižní komunikaci v rámci lokality Nohavice stanovit jako neprůjezdnou pro bezcílnou dopravu a neumožnit její propojení s východní tangentou;

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - podrobnosti úprav připojení budoucí (stavebně povolené, ale dosud nerealizované) severojižní komunikace do sítě místních pozemních komunikací budou specifikovány v územní studii lokality C (Kocanda - K Podolánkám) podle ustanovení článku 17, nově vloženého odstavce d; další podrobnosti případných úprav této komunikace, předpokládající zásah do povoleného řešení, v textu územního plánu specifikovány nebudou;

4) posoudit vliv zvýšené dopravní zátěže na životní prostředí a na okolní zástavbu z východní tangenty a jejího dočasného „obchvatu“, vedoucí skrz obytnou zástavbu

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - vliv údajně zvýšené dopravní zátěže na životní prostředí a na okolní zástavbu z východní tangenty a jejího dočasného „obchvatu“, vedeného obytnou zástavbou, nebude posuzován.

B18. Námitka č. 18 – Pavel Kubů, Pálavská 688/9, 140 00 Praha 4, Václav Kubů, Podolská 44, 140 00 Praha 4, Konstruktis VDS, s. r. o., Kutnohorská 55/10, 101 00 Praha 10, Jindřich Sýkora, Zahradní 107, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Marie Bělíková, Habrová 118, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Jana Holubová, Habrová 202, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, Václav Schejbal, Habrová 119, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 250/11/OU ze dne 2. 5. 2011

Obsahem uplatněné námitky je požadavek odstranit podmíněnost (týkající se části lokality s označením A2).

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - Podmínka A2 se bez náhrady odstraní z textové části i z přílohy č. 5. Hranice lokality A pro povinnou územní studii bude příslušně upravena.

B19. Námitka č. 19 - Ing. Pavel Smola, Brunclíkova 1758/20, 162 00 Praha 6, Ing. Miroslav Šandl, Přádova 2051/16, 182 00 Praha á, čj. 311/11/OU ze dne 13. 6. 2011

Obsahem uplatněné námítky je požadavek odstranit podmíněnost (týkající se části lokality s označením A3).

Návrh usnesení: Námitce vyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se vyhovuje - Podmínka A3 se bez náhrady odstraní z textové části i z přílohy č. 5.

B20. Námitka č. 20 – Lukáš Trnovský, K Remízku 1007, 149 00 Praha č, čj. 9/10/OU ze dne 11. 1. 2010

Obsahem uplatněné námítky je požadavek zahrnout do zastavitelných ploch pozemek parc.č. 404.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje – Pozemek par. č. 404 nebude do zastavitelných ploch v územním plánu zahrnut.

B21. Námitka č. 21 – Jarmila Pokorná čp. 101, Přezletice, 250 73 p. Jenštěj, čj. 28/10/OU ze dne 16. 1. 2010

Obsahem uplatněné námítky je požadavek zahrnout do zastavitelných ploch pozemky parc.č. 401/1 a 401/2.

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje – Pozemky parc. č. 401/1 a 401/2 nebudou do zastavitelných ploch v územním plánu zahrnuty.

B22. Námitka č. 22 – Miloslava Hahnová, Kaštanová 30, Přezletice, 250 73 p. Jenštejn, čj. 528/09/OU ze dne 9. 11. 2009

Obsahem uplatněné námítky jsou tyto požadavky:

1) zmenšit šířku pásu všeobecné zeleně podél Ctěnického potoka (v rámci lokality G)

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje – Zástavba (včetně oplocených parcel) nesmí tvořit územní bariéru z hlediska oblasti podél vodních toků.

2) zmenšit šířku pásu všeobecné zeleně podél Ctěnického potoka (v rámci lokality F)

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - Zástavba (včetně oplocených parcel) nesmí tvořit územní bariéru z hlediska oblasti podél vodních toků.

3) zrušit podmínku připojení lokality E na VINOŘSKOU ulici

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje – Je nepřípustné, aby lokalita byla svou uliční sítí připojena výhradně do oblasti sousedícího "Okálova".

4) odstranit navrženou komunikaci na pozemku parc.č. 254 (při uvažované MŠ)

Návrh usnesení: Námitce nevyhovět.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: Námitce se nevyhovuje - V ploše smíšeného obytného území je vymezena jako překryvná funkce plocha veřejného prostranství. Podrobná specifikace tohoto veřejného prostranství bude učiněna v rámci územní studie lokality C.

Pozn.: Odůvodnění rozhodnutí o jednotlivých námitkách je uvedeno v příloze tohoto usnesení.

C) Ověřilo

návrh Územního plánu Přezletic podle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a konstatuje, že

ž není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20. července 2009,

ž není v rozporu s Územním plánem velkého územního celku Pražský region, schváleným Krajským úřadem Středočeského kraje v prosinci 2006,

ž není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu, jak je doloženo v předkládací zprávě a dokumentaci Územního plánu Přezletic

D) Vydává

Územního plánu Přezletic (zhotovitel Ing. arch. Petr Starčevič, autorizovaný architekt ČKA 01 928) postupem podle § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“), a v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) a § 43 odst. 4 stavebního zákona, jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 uvedené v příloze tohoto usnesení.

E) Ukládá starostce obce

- E1.** oznámit veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu vydání Opatření obecné povahy č. 1/2011 – Územní plán Přezletic v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu a vyznačit jeho účinnost,
- E2.** poskytnout Opatření obecné povahy č. 1/2011 - dokumentaci Územního plánu Přezletic opatřené záznamem o účinnosti příslušnému stavebnímu úřadu, příslušnému úřadu územního plánování a Krajskému úřadu Středočeského kraje,

- E3.** zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydaném Územním plánu Přezletic a o místech, kde je možné do dokumentace nahlížet, a oznámit tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům neuvedeným v předchozím bodu,
- E4.** zpracovat registrační list Územního plánu Přezletic a podat návrh Krajskému úřadu Středočeského kraje na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti,
- E5.** zabezpečit archivování úplného elaborátu Územního plánu Přezletic, včetně dokladů a písemností dokládajících proces pořizování.

Příloha usnesení ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

- Opatření obecné povahy č. 1/2011 zastupitelstva obce Přezletice včetně dokumentace Územního plánu Přezletic

Přílohy usnesení k nahlédnutí pouze na obecním úřadu:

- Předkládací zpráva o projednání návrhu Územního plánu Přezletic
- Odůvodnění rozhodnutí o námitkách

(přílohy č.7a,b,c)

Termín příštího zasedání ZO bude upřesněn a včas oznámen.

Starostka obce ukončila zasedání ZO ve 20,00 hod.

Zapsal : Ing. Ladislava Kopáčová

Dne : 10.11.2011

Ověřila : Ing. Veronika Vrecionová

Starosta obce