

ODVOLÁNÍ

proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb.

Odvolatel:

Marcela Budařová

bytem

I. Označení napadeného rozhodnutí

Napadám rozhodnutí obce Přezletice ze dne 26. 2. 2026, kterým byla podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítnuta moje žádost o informace ze dne 2. 2. 2026.

Rozhodnutí napadám v plném rozsahu.

II. Zásadní odvolací námitky

1) Nesprávná aplikace § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Ustanovení § 15 odst. 1 lze použít pouze tehdy, pokud existuje zákonný důvod pro odmítnutí informace (např. ochrana osobních údajů, obchodní tajemství apod.).

V daném případě obec žádný zákonný důvod odmítnutí neuvedla. Pouze tvrdí, že informace „nebyly vytvořeny“.

Neexistence informace však není důvodem pro odmítnutí podle § 15 odst. 1. Pokud informace skutečně neexistuje, povinný subjekt tuto skutečnost sdělí, nikoliv že vydá odmítavé rozhodnutí bez existence zákonného důvodu.

Rozhodnutí je proto vydáno bez zákonného podkladu.

2) Existence informací je zjevná

Dne 18. 2. 2026 byly při projednávání rozpočtu promítány detailní příjmy a výdaje v paragrafovém členění z notebooku místostarosty. Zastupitelé tedy rozhodovali na základě konkrétních podkladů.

Podle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu:

Informací je jakýkoliv obsah zaznamenaný na jakémkoliv nosiči.

Není podstatné, zda dokument nese název „důvodová zpráva“. Rozhodující je, zda existují podklady, z nichž byl rozpočet sestaven a které byly použity při jeho projednávání.

Pokud byly použity elektronické tabulky, prezentace, pracovní rozpočtové návrhy či jiné podklady, jedná se o existující informace, které musí být poskytnuty.

3) K položce „Třída 4 – Přijaté dotace 30 800 000 Kč“

Tato částka představuje zásadní složku příjmů obce.

Je vyloučeno, aby byla stanovena bez jakéhokoli podkladu. Musely existovat alespoň:

- seznam dotačních titulů,
- podané žádosti,
- interní rozpis očekávaných dotací,
- pracovní návrh rozpočtu obsahující detailnější členění.

Pokud obec tvrdí, že žádný takový rozpis neexistuje, pak:

- buď je tvrzení nepravdivé,
- nebo byl rozpočet sestaven bez jakéhokoli podkladu, což by znamenalo zásadní pochybení při správě veřejných prostředků.

Ani jedna varianta nemůže obstát bez důkladného přezkumu.

4) Nepřezkoumatelnost rozhodnutí

Rozhodnutí:

- nepopisuje, jak bylo zjišťováno, zda informace existují,
- neuvádí, zda byly prověřeny elektronické dokumenty,
- neuvádí, zda byly vyžádány podklady od místostarosty či účetní,
- neuvádí, z čeho byla částka 30 800 000 Kč sestavena.

Rozhodnutí je proto nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů, což samo o sobě zakládá důvod pro jeho zrušení.

5) Porušení principu transparentnosti

Rozpočet je základním dokumentem hospodaření obce. Transparentnost jeho tvorby je klíčová. Odepření informací o tom, z jakých konkrétních dotací je tvořena třetina příjmů obce, je v přímém rozporu s účelem zákona č. 106/1999 Sb.

III. Návrh

Navrhuji, aby Krajský úřad Středočeského kraje:

1. rozhodnutí obce Přezletice ze dne 26. 2. 2026 zrušil pro nezákonnost a nepřezkoumatelnost,
 2. uložil obci požadované informace poskytnout, případně
 3. věc vrátil k novému projednání s právním názorem nadřízeného orgánu.
-

V Přezleticích dne 26.2.2026

Marcela Budařová

