

Vážení občané,

V návaznosti na informace ze strany Benuga o tom, že obec nereaguje a nejedná o dohodě, či o dohodu o narovnání nemá zájem si Vám dovoluji sdělit následující informace, které **svědčí o opaku a vnáší pochybnosti o tom, zda naopak Benuga má zájem o dohodu.**

Benuga informuje občany převážně prostřednictvím paní Kvasničkové. Dle toho co uvádí je možné, že se nejedná o správnou kompetentní osobu zastupující společnost Benuga, neboť její informace nekorespondují s výstupy jednání a s dokumenty Benuze zaslánými.

(„citace z informací občanů:

„ *Aktuální situace s výstavou je následující : Benuga usilovně pracuje na zajištění podpisu Dohody o narovnání a Dohody vlastníků infrastruktury s Obcí Přezletice. Bohužel právní zástupce Obce reaguje velice sporadicky, bez faktického zájmu o samotné uzavření těchto smluv, o kterých Obec hovořila na Zastupitelstvu. Kompletní znění dohody bylo právnímu zástupci Obce odesláno 2 týdny zpět, naléhali jsme na podpis u notáře do 15.11. Na urgence právní zástupce nereaguje, svoji část příloh, která měla být připravena jeho osobou, nám do dnešního dne nebyla doručena. Soud 1.11. byl z dobré vůle Benugy oddálen na leden 2023, tak aby měla Obec čas zabývat se zněním dohod. Ovšem tato očekávání se nám ukazují jako lichá.“*

a sdělení paní Kvasničkové místostarostovi Kubišovi:

„ *Dobrý den, pane Kubiši, dovoluji Vám informovat o skutečnostech, že právní zástupce Obce p. Vojtěch Faltus nekomunikuje s naší právní zástupkyní pí. Markétou Topinkovou. Nadto nám nebylo zasláno sdělení Obce k uzavření dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací, které bylo schváleno Zastupitelstvem dne 19.10.2022. Domníváme se tedy, že Obec Přezletice nemá jakýkoli zájem o uzavření Dohody o narovnání ani jakékoli jiné dohody s naší společností. Děkuji za reakci a zůstávám s pozdravem. Iveta Kvasničková“*

Paní Kvasničkovou zmíněnou a **zastupitelstvem schválenou Dohodu vlastníků provozně souvisejících vodovodů a kanalizací odeslala obec dne 20.10.2022** prostřednictvím datové schránky a to včetně průvodního dopisu!

Bohužel **Benuga není schopna do dnešního dne doložit patřičné přílohy**, o které se dohoda opírá. Jedná se například o dokumentaci k domům poslední etapy (Budovy G1, G2), geometrický plán k pozemku, dokumentaci ke křižovatce a další. Součástí dohody je i předložení stanoviska PVK o rezervaci kapacit ČOV Vinoř přímo pro projekt Benuga, takové do dnešního dne Benuga nepředložila.

Abychom urychlili celý proces, požádali jsme PVK vlastními silami. Od žádosti po sdělení stanoviska uběhly tři pracovní dny. Proč tedy Benuze trvá zajistit potřebné stanovisko mnoho měsíců???

Časová osa:

19.10 ihned po zasedání zastupitelstva odeslal náš právní zástupce Benuze informaci o výsledku zasedání a sdělení, že je obec připravena intenzivně jednat.

21.10 reakce Benugy, zaslání sporných bodů

24.10 odeslání revidované dohody Benuze

4.11 (pátek) reakce Benugy, zaslání obci revidované dohody

15.11 odeslání revidované dohody Benuze

Bohužel kola jednání a úpravy dokumentu jsou velice náročná, jelikož se neustále vracíme k těm samým bodům, u kterých jsme jednoznačně sdělili naše stanovisko, a společnost Benuga se je stále snaží jinou cestou (jinými slovy) do smlouvy vrátit. **Věřte, že v takto nekonstruktivním prostředí se všem zúčastněným na naší straně pracuje velmi obtížně.**

Důvody průtahů a vadného informování občanů ze strany Benuga neznáme. Je to škoda, jednání to zesložituje a na důvěře nepřidává

Jan Macourek místostarosta

Přezletice 16.11.2022