

Zasedání obecního zastupitelstva

Číslo : 7
Datum : 19.10.2007

Zápis :zasedání Veřejné zasedání ZO Přezletice dne 16.10.2007

- Program:**
1. Nový územní plán obce Přezletice
 2. Rámcová smlouva o spolupráci – Benuga
 3. Schválení směnné smlouvy (p.Bula)
 4. Žádost o odprodej obecního pozemku (p.Heinschová)
 5. Různé

Přítomni: ing.Veronika Vrecionová, p.Rudolf Novotný, p.Eva Fialová, p.Olga Hanzlíková, p.Ilona Řachová, ing.Taňa Panýrová, ing.Ludmila Červínová

Občané: p.Chaloupka, p.Hončík

Starostka obce zahájila veřejné zasedání ZO v 17,05 hodin. Konstatovala, že jsou přítomni všichni zastupitelé obce a tudíž je zastupitelstvo plně usnášeníschopné.

Za ověřovatele zápisu byl navržen p.Novotný.

Navržení členové návrhové komise: p.Fialová, p.Řachová

Zapisovatelem zápisu byla navržena ing.Červínová

Jmenování ověřovatele zápisu: navržen p.Novotný

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování členů návrhové komise: navrženy p. Fialová a p. Řachová

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Jmenování zapisovatele: navržena ing.Červínová

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Bod 1: Nový územní plán obce Přezletice

Návrh usnesení: Starostka obce přednesla návrh znění usnesení ZO Přezletice pro nutné změny v ÚP.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: V souladu s ustanovením odstavce 5 § 6 a § 44 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) rozhodlo ZO Přezletice poříditi územní plán. ZO ukládá starostce projednat s MěÚ Brandýs n/L otázky pořízení nového

územního plánu, popřípadě nalézt osobu splňující kvalifikační požadavky ve smyslu § 24 stavebního zákona.

ZO určuje podle odstavce 1 § 47 stavebního zákona zastupitele ing.Vrecionovou (starostka) a ukládá jí ve spolupráci s pořizovatelem vypracovat návrh zadání územního plánu. Hlavní cíle a požadavky, obsažené v návrhu zadání, budou mimo jiné zahrnovat:

- a) úpravy dosavadního vymezení ploch s různým využitím v oblasti navrhované okružní křižovatky v Cukrovarské ulici
- b) řešení nakládání s dešťovými vodami v oblasti při jižní hranici obce s vhodným vymezením ploch přírodního charakteru

Bod 2: Rámcová smlouvy o spolupráci – Benuga

Návrh usnesení: Starostka obce seznámila ZO se zněním Rámcové smlouvy o spolupráci s firmou Benuga –

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO pověřuje starostku obce podpisem Rámcové smlouvy o spolupráci ve smyslu ust. § 51 zákona 40/1964 Sb., občanského zákoníku. viz Příloha č.1

Bod 3: Schválení směnné smlouvy (P.Bula)

Návrh usnesení: Vzhledem k tomu, že proběhla nutná procedura pro možnost podpisu směnné smlouvy, ZO souhlasí s podpisem Směnné smlouvy –

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO pověřuje starostku obce podpisem Směnné smlouvy s p. Bulou. viz Příloha č. 2

Bod 4: Žádost o odprodej obecního pozemku (p.Heinschová

Návrh usnesení: ZO se seznámilo a projednalo žádost p. Heinschové o odprodej obecního pozemku (viz Příloha č.3) a doporučuje žádosti nevyhovět.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželo se: 0

Usnesení: ZO nevyhovuje žádosti o odprodej obecního pozemku p.č. 194/9.

Bod 5: Různé

5.1

Starostka obce informovala členy ZO o dopise na Ministerstvo kultury ČR ohledně budoucích řešení a využití historicky významného archeologického naleziště v lokalitě Zlatý kopec v k.ú. Přezletice – viz Příloha č.4

5.2 Informace kulturní komise

Předsedkyně komise p.Hanzlíková zhodnotila kulturní akce pořádané v září a říjnu tohoto roku. Dále informovala o plánovaných akcích – Podvečerní setkání seniorů u harmoniky ve středu 14.11.07 a dále 27.12.07 hudební podvečer s písničkami Karla Hašlera.

5.3

p.Hanzlíková doporučila objednat ještě jedny kontejnery na kompostovatelný odpad, v tomto případě hlavně listí, a to v období mezi plánovaným posledním přistavením kontejnerů v letošním roce (sobota 20.10.) a Velkým podzimním úklidem 17.11.07

Termín byl stanoven na **3.listopadu** na stejných stanovištích i ve stejném čase. Informace pro občany budou včas k dispozici.

Závěr:

Starostka obce formálně ukončila zasedání ZO v 17,45 hodin.

Zapsal : Ing. Ludmila Červínová

Dne : 16.10.2007

Ověřili :

Ing.Veronika Vrecionová
Starosta obce

Rudolf Novotný

Informační schůzka ze dne 16.10.2007 u příležitosti kolaudace části vodovodního řadu v obci

Přítomni: členové ZO, zástupci fy. ZEPRIS p.Řezníček (stavbyvedoucí), fy. VAK Zápy p. Kosík, fy. VRV p. Brožek (stavební dozor), občané Přezletic

Starostka ing.Vrecionová zahájila informační schůzku ke kolaudaci části vodovodního řadu představením přítomných členů ZO a představila jednotlivé zástupce firem účastných při kolaudaci vodovodu, kteří budou občanům zodpovídat konkrétní dotazy, týkající se uvedení vodovodního řadu do provozu.

P.Brožek(VRV) všeobecně informoval o průběhu prací na celkové výstavbě VaK v obci – dokončeno cca 75% stavebních prací, nyní se intenzivně pracuje na dokončení přípojek v hlavních silnicích obce (omezení prací na základě povolení SUS Stř.kraje). Pokračoval **p.Řezníček(ZEPRIS)**, který dal podrobné informace o kolaudované části obce a dále řekl, že kanalizační řad bude připraven ke kolaudaci dle počasí, cca přelom ledna a února 2008, nesmí se však vyskytnout objektivní problémy spojené s napojením tlakové kanalizace z Přezletic na Čističku odpadních vod ve Vиноři. **P.Kosík(VAK)** informoval o všech nutných podmínkách, jejichž splnění je potřebné pro uvedení vodovodu i kanalizace do provozu (osazení vodoměrné soustavy dodané VAKem Zápy na základě uzavřené smlouvy, kontrola připravenosti kanalizační jímky pro osazení čerpadla,..)

Starostka informovala, že obec se snaží vyjít vstříc občanům a ulehčit jim veškeré „papírování“ ohledně smlouvy mezi občany a VAKem Zápy – je možné přijít na OÚ, podepsat příslušný formulář a obec hromadně předá smlouvy VAKu, který se pak spojí s jednotlivými vlastníky přípojek a domluví si termíny montáží vodoměrné soustavy a čerpadla.

Zastupitelka **ing.Panýřová** se ujala řízení schůzky a předala slovo občanům, aby pokládali zúčastněným zástupcům kolaudačního řízení své konkrétní dotazy. Zároveň je požádala o představení svého jména. První se přihlásil **p.Hruška**, který začal „zkoušet“ p. Kosíka (VAK) ze zákona o vodách a kanalizacích a požadoval vysvětlení, co je součástí tlakové kanalizace a jak může fungovat bez jednotlivých přípojek občanů, kteří budou mít čerpadlo ve svém vlastnictví a na základě vlastnictví čerpadla občany požadoval „spoluvlastnictví“ tlakové kanalizace. **P.Kosík(VAK)** se snažil rozumně vysvětlovat situaci kolem výstavby tlakové kanalizace v Přezleticích, ale **p.Hruška** nebyl spokojen s odpovědí a dokonce zmínil, že už v Přezleticích byly kdysi vypracovány dva projekty na kanalizaci, tak proč se dělá tlaková kanalizace, když by mohla být gravitační, ... Slovo si vzala **starostka** a důrazně již poněkolkrát začala občanům vysvětlovat genezi VaK v Přezleticích – minulé ZO rozhodlo na základě průzkumu a doporučení odborných firem o výstavbě tlakové kanalizace (dokumentace a zdůvodnění na OÚ), řádně vyhlásilo výběrové řízení na základě nastavených podmínek (dokumentace na OÚ) s vítězem výběrového řízení uzavřelo potřebné smlouvy a to i ohledně dodávek technologie, např. čerpadel, uzavřelo smlouvu s firmou VRV, která pro obec „laicky řečeno“ zajišťuje vše kolem akce „Výstavba VaK v Přezleticích (např. žádosti o dotace, stavební dozor,..)“. reagovala i na následný dotaz **p.Hrušky a Marysky**, kteří požadovali vysvětlení, proč jsou občané vlastníci čerpadla a předkládali občanům názory, jak je to v jiných obcích a jak je obec podvedla. **Starostka** se snažila opět vysvětlit průběh dotačního řízení a výsledné účelově vázané dotace – z dotačního titulu byly vyškrtnuty projekty na jednotlivé přípojky občanů, na které obec dotace nárokovala a Ministerstvo zemědělství přidělilo dotace pouze na výstavbu hlavních řadů. Přesto obec z vlastních omezených finančních prostředků hradí občanům tu část jejich přípojky, která vede od hlavního řadu k hranici jejich pozemku (případně, že měli občané včas připravené výkopy pro vodu a kanalizaci, byly tzv „fousy“ vytaženy až za plot soukromého pozemku.

P.místostarosta Novotný byl občany „napaden“, že lže, neboť sliboval, že na základě Smluv o věcném břemenu obec bude čerpadlo vlastnit. **Místostarosta** reagoval, že v období minulého ZO, kdy nebyl znám výsledek dotačního řízení, byly sice s občany sepisovány Smlouvy o Budoucí smlouvě na zřízení věcného břemena, se kterou však velká část občanů zásadně nesouhlasila a tudíž nepodepsala, ale na základě výsledku dotačního řízení už Smlouva o zřízení věcného břemena nebyla potřeba (obec nebude vlastnit technologii-tzn.čerpadla, na pozemku občana).

O slovo požádal **p.Marysko** a opět přednesl své stížnosti, které mu byly vysvětleny na minulém Veřejném zasedání ZO (viz Příloha č.1) – proč musí být vodoměrná šachta, proč občan vlastní čerpadlo a musí si hradit náklady na jeho údržbu, proč se musela dát objednávka na čerpadlo do 15.4.07 a cena je vysoká místo slibované slevy, proč zrovna toto čerpadlo, když mu jiné firmy nabízely levnější, proč... **p.Kosík (VAK)** vysvětlil nutnost vodoměrné šachty, když je vzdálenost od hranice pozemku k vodoměru větší než 10 metrů (možnost nelegálního připojení) a dále řekl, že každý provozovatel má své podmínky, které je nutné před uvedením VaK do provozu splnit např. vodoměrná sestava dodaná firmou VAK Zápy.

p.Řezníček s p.starostkou vysvětlili podstatu garantované ceny čerpadla do 15.4.07 – cena 28 500,- Kč bez DPH je daná na množství cca 280 kusů čerpadel, při odběru menšího množství by byla vyšší. Tato cena je stále stejná, pouze při špatném součtu rozkladu ceny na jednotlivé položky došlo k numerické chybě, což **starostka** vysvětlovala již na minulém veřejném zasedání ZO.

p.Rysová, p.Kubínek a p.Říha chtěli znát cenu vodného a stočného a jak bude vypočítána cena stočného v případě, že občané nebudou využívat vodu z vodovodního řadu ale ze své studny. **p.Kosík (VAK)** řekl, že cena vodného se v současnosti pohybuje mezi 20-25,- Kč/m³. Cenu stočného bude znát až příští týden, neboť pražské VaK teprve cenu vypočítávají na základě nově poskytnutých parametrů pro ČOV ve Vиноři, která má zpracovávat odpadní vodu z Přezletic. V případě vlastního vodního zdroje se cena stočného stanovuje paušálně

na rok a osobu, což je v současnosti 46 m³. Na to reagoval **p. Říha**, který řešil problém vody na zalévání, případně napouštění bazénu, a která nebude likvidována kanalizací. **P.Kosík(VAK)** řekl, že v tomto případě se může namontovat podružný vodoměr a nebo se spíše postupuje tak, že v letním období, kdy se zalévá a spotřeba vody je vyšší, zůstává platba za vodné a stočné stejná jako v zimních měsících (zima: vodné=stočné, léto: vodné je vyšší o vodu na zalévání než stočné). Dále **p.Říhu** zajímalo, kam poteče dešťová voda. **Starostka** vysvětlila, že dešťová voda má být dle zákona likvidována na pozemku, kde napršela, ale problematika kompletní likvidace dešťové vody v Přezleticích se zpracovává a projektuje. Bohužel až teď a ne při zpracování projektu na splaškovou kanalizaci. Je si vědoma toho, že tento projekt měl být zpracován již dávno (tím reagovala na pozastavení se **občanů** nad tím, že se nad dešťovou kanalizaci jaksi pozapomnělo a je mnoho kritických míst v obci, která po lijácích doslova „plavou“)

p.Slavata chtěl vysvětlit, co bude následovat v případě poruchy čerpadla. **P.Kosík(VAK)** sdělil, že servisní firma pracuje velmi pružně a do 24 hodin by měla závadu odstranit. Má k dispozici náhradní čerpadla stejného typu (to je jeden z důvodů, proč musí být v obci jednotný systém čerpadel), které namontuje místo vadného-nejde-li toto opravit na místě. V případě úplného zatopení přečerpávací jímky má firma vlastní vůz na vyvážení fekálií, většinou lze čerpadlo vytáhnout bez nutnosti vyčerpání jímky. Je-li čerpadlo v záruce, občan nic neplatí, po záruce platí opravu sám občan.

p.Marysko vystoupil s požadavkem na p.Řezníčka (Zepriis), ať přesně vyjmenuje, kde už montovali čerpadla používaná v Přezleticích, jak dlouho fungují a proč najednou začali montovat tento typ. **P.Řezníček(ZEPRIS)** vysvětlil, že doporučili z pohledu firmy lepší typ čerpadla, ale vzhledem k tomu, že skoro všechny typy čerpadel běží krátkou dobu, nelze jejich spolehlivost a bezporuchovost definitivně zhodnotit. Běžná životnost čerpadla se pohybuje kolem deseti let. Zároveň ujistil občany, že v případě, že je potřeba vyměnit čerpadlo, mění se pouze toto a nikoliv celá technologie a tudíž je cena podstatně nižší než nyní. Protože pracuje na mnoho stavbách, není schopen říct, kde přesně je namontován stejný typ čerpadel jako v Přezleticích.

p.Hončík chtěl vědět, zda je potřeba mít namontovaný redukční ventil. **P.Kosík(VAK)** informoval, že redukční ventil je zařízení na snížení tlaku z vodovodního řadu při převodu do rozvodu po domě a nastavuje se na pevně dané snížení tlaku (např. o 2 atm). Může se ale stát, že poklesne tlak v hlavním řadu a voda v domě skoro nepoteče. Ventil určitě není nutný v případě nových rozvodů (kdy na tlak už bylo pamatováno) a v případě, že boiler je nastaven na tlak min 6 atm. Součástí jimi dodávané vodoměrné sestavy ventil není.

p.Honomichlová požadovala vysvětlení, proč má naše obec tak velký poplatek ze zhodnocení pozemku připojením na VaK. Je jí známo, že jinde je poplatek podstatně nižší. **Starostka** vysvětlila, že výpočet byl proveden na základě platných směrných tabulek a výsledná vyhláška byla schválena Ministerstvem vnitra. Zároveň zopakovala, že přece existuje osvobození od poplatku za splnění určitých podmínek, do kterých se naprostá většina obyvatel Přezletic bez problémů vejde. Rozhodnutí, zda občan podmínky splní, záleží na každém vlastníkovi nemovitosti.

p.Amler kritizoval velmi špatný stav Zahradní ulice-velké díry, ve kterých se drží voda. **Starostka** s **p.Řachovou** vysvětlily, že tento akutní problém je v řešení a po mnoha konzultacích s odborníky ze stavebních firem bylo rozhodnuto, že na vybraná místa v ulici budou navezeny hromady štěrku; tento štěrk bude následně nasypán do největších děr a v případě objevení se dalších, bude štěrk k dispozici občanům na jimi doporučených místech. **Starostka** k tomu dodala, že Zahradní ulice se musí vybudovat kompletně celá i s „kufrem“, což je ale při její délce záležitost mnoha milionů. Opět se zpracovává projekt na místní komunikace, na jehož základě se hledají cesty na možné získání peněz na financování tak náročných akce. Zatím je potřeba trpělivě díry zasypávat.

Přestože se členové zastupitelstva i zástupci jednotlivých firem snažili vysvětlovat problémy a odpovídat na dotazy ohledně výstavby vodovodu a kanalizace v Přezleticích, přesto byli napadáni výkřiky ze strany zúčastněných občanů a současné ZO obviňováno z věcí, o kterých bylo rozhodováno zastupitelstvy minulými, že vystoupila zastupitelka **p.Hanzlíková** a položila spoluobčanům dvě otázky, na které ani nepotřebovala znát odpověď, ale chtěla, ať se nad nimi všichni zamyslí. Ptala, proč je ve všech tolik zloby a nenávisti a proč si vylévají zlost na členech zastupitelstva. A proč nikdo nepřišel nabídnout pomocnou ruku, když je dle reakcí a projevů některých zúčastněných občanů vidět, že každý je odborník na stavbu VaK.

Vzhledem k tomu, že již nenásledoval žádný dotaz, informační schůzku ukončila starostka ve 21,10 hodin poděkováním všem přítomným za svoji účast.

Zapsala ing.Červínová